

Op 10 oktober 2019 zijn bij de Raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Jan Willem Elferink van de fractie PVV gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Jan Willem Elferink (PVV) inzake artikel 35-vragen.

Zoals bekend is de Partij voor de Vrijheid een groot tegenstander van zorgbureaus die enorme winsten maken, wij blijven hierop het college en onze collega's in de Raad attenderen, omdat we ons grote zorgen maken over de steeds afnemende zorg voor onze inwoners en met name zorg voor onze ouderen en jeugd die het zo hard nodig hebben. Dat hierop moet worden bezuinigd en zorgbureaus gigantische winsten maken van belastinggeld, is ons een doorn in het oog en moet zo spoedig mogelijk een halt toe worden geroepen.

Onze vragen zijn gebaseerd op een rapport, waar wij hebben de hand op wisten te leggen een officiële recente jaarrekening van een zorgbureau gevestigd In Twente en die ook zorg levert aan Enschede. Deze rapportage is overhandigd aan de verantwoordelijke ambtenaren op 12 september in de hoop dat er snel actie zou worden ondernomen om deze zorgcowboy met de groots mogelijk spoed van de lijst te verwijderen. Waar de gemeente Almelo en hof van Twente zonder veel ophef de relatie met dergelijke bureaus te beëindigen, zeer recentelijk nog zorgbureau DEVA, lijkt het Enschede maar niet te lukken om deze fraudeurs snel te verwijderen uit de zorgrelaties. Daarom onze volgende vragen:

1. Kan het college ons vertellen, om hoeveel cliënten het gaat, die zorg ontvangen van dit soort relatief kleine bureaus?

Op de individuele casus kunnen wij vanwege privacy niet ingaan.

2. Kan het college ons vertellen, welke specifieke zorg dit soort bureaus hadden moeten leveren aan hun cliënten?

Op basis van risicoanalyse en contractmanagement houden we bestaande contracten voortdurend tegen het licht. Op dit moment zijn we druk bezig om de aanbieders waar we vragen bij hebben intensief te onderzoeken. Op de individuele casus kunnen wij vanwege privacy niet ingaan.

3. Kan het college ons meedelen om hoeveel Enschedees geld het gaat wat jaarlijks door deze bureaus wordt gedeclareerd?

Nee dat is niet mogelijk.

Wel kunnen we aangeven dat met de totale regionale aanbesteding van jeugd en Wmo aanbieders een bedrag van 330 miljoen euro is gemoeid.

4. Vindt u het normaal dat dergelijke zorginstellingen met vaak slechts enkele medewerkers, omzetten draaien met zorgelden, dus met geld van de inwoners, tussen de 550 en 900 K en dat er winstpercentages gemaakt worden tussen de 50% en 75%! Zo nee waarom niet?

Bij de aanbesteding zijn afspraken gemaakt, hoeveel en welk type personeel ingezet moet worden voor de zorg. Hieraan moet worden voldaan, als dat niet het geval is, zullen wij de zorgaanbieder ingebreke stellen en krijgen ze de mogelijkheid het te herstellen, danwel gaan we tot ontbinding over. De tarieven zijn per cliënt regionaal vastgesteld en worden ook per cliënt afgerekend.

5. Is het college het met de PVV eens dat er een plafond moet worden ingesteld tav de winsten die in zorgbureaus maken, zo nee waarom niet?

Zoals bij vraag 5 aangegeven, zijn de tarieven per cliënt regionaal vastgesteld. Het is onze taak te verifiëren of de zorg geleverd wordt conform de gewenste kwaliteit en kwantiteit. Daarnaast volgende we bureaus op indicatoren zoals winstpercentages die voor ons aanleiding kunnen zijn tot een onderzoek, als dat vragen oproept.

6. In het rapport is te lezen dat het zorgbureau, geld uitleent aan privépersonen en dat dus met zorggeld leningen worden verstrekt met alle risico's van dien, vind het college dit acceptabel zo ja waarom, zo nee, waarom wordt dit niet vooraf reglementair vastgelegd voordat welke contracten dan ook worden getekend?

Het uitlenen van geld aan derden is niet expliciet verboden. Maar als we signalen hebben dat de kwaliteit onvoldoende is en er geld wordt uitgeleend met onduidelijke doelen (dus niet ter gunste van de kwaliteit van de zorg) dan zullen we naar deze aanbieder onderzoek doen.

7. Is het college met ons eens dat zulke extreme winsten moeten worden teruggevorderd, indien u dit niet met ons eens bent, kunt u ons dan vertellen waarom niet?

Bij de aanbesteding van jeugdhulp en Wmo wordt via kwalitatieve bepalingen bepaald waarvoor zorggeld besteed wordt. Het betreft een vergoeding voor geleverde prestaties, waarbij wij tarieven hanteren die gebaseerd zijn op reële kosten. Mochten wij tot de conclusie komen dat het door ons betaalde zorggeld niet op de juiste manier is ingezet, dan zullen wij tot terugvordering overgaan.

8. Is het college met ons eens, als er binnen een zorginstelling dergelijke winsten worden behaald, het bijna onmogelijk is dat er goed zorg is verleend?

Die conclusie kunnen wij niet zo trekken.

9. Indien er toch de goede/juiste zorg is verleend, betekend dit dat dan automatisch dat de gemeente Enschede te veel geld voor bepaalde taken heeft betaald aan zorgbureaus? En dat u dan als de wiedeweerga het hele bestel op de kop moet gooien? Bent u dat eens met de PVV zo nee waarom niet zo ja welke actie gaat u ondernemen?

Zie beantwoording vraag 8.

10. Bent u het met de PVV eens dat dergelijke zorgbureau met als voorbeeld dat bureau waar u de jaarcijfers van ons heeft mogen ontvangen met onmiddellijk ingang van de lijst van geaccepteerde zorginstellingen moet worden verwijderd? Zo nee, waarom niet

Onze toezichthouders zijn op dit moment druk samen met OZJT en andere toezichthouders om de 'foute' aanbieders uit te sluiten, want wij willen ook dat de inwoners van Enschede de zorg krijgen die ze verdienen.

Enschede, 5 november 2019

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de Burgemeester,

E.A. Smit

dr. G.O. van Veldhuizen